



**Красноглинский
районный суд
г. Самары**

ул. Красноглинское шоссе, 21,

г. Самара, 443026

тел./факс. (846) 950-42-37/950-60-18

E-mail: krasnoglinsky.sam@sudrf.ru

Сайт: <http://krasnoglinsky.sam.sudrf.ru>

20.12.2019 № 18560

ТСН «Горелый Хутор»
ЖСК Горелый хутор, д. 97, г. Самара, 443026

Андрееву Юрию Валентиновичу
Андреевой Ольге Ивановне
ЖСК Горелый Хутор, д. 147, г. Самара, 443026

Представителю ответчиков
Ларионову Эдуарду Владимировичу
ЖСК «Горелый Хутор», д. 121А, г. Самара, 443026

Красноглинский районный суд г. Самара направляет копию решения от 11.12.2019 по делу № 2-2345/2019, для сведения.

Приложение: копия решения от 11.12.2019 на 1 л.

Судья

И.А. Щетинкина

Истец указал, что истец осуществляет управление
общим имуществом собственников помещений в многоквартирном доме, расположенного в

РЕШЕНИЕ
именем Российской Федерации

г. Самара

11 декабря 2019 года

Красноглинский районный суд г. Самары в составе
председательствующего судьи Щетинкиной И.А.,
при секретаре Мамышевой А.З.,
с участием представителя истца Жижина В.К.,
ответчиков Андреева Ю.В., Андреевой О.И.,
представителя ответчиков Ларионова Э.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2345/2019 по иску товарищества собственников недвижимости «Горелый Хутор» к Андрееву Юрию Валентиновичу, Андреевой Ольге Ивановне о взыскании суммы задолженности по оплате за содержание общего имущества и мест общего пользования,

у с т а н о в и л:

Истец товарищество собственников недвижимости «Горелый Хутор» (далее по тексту ТСН «Горелый Хутор») обратился в суд с иском к Андрееву Ю.В., Андреевой О.И. о взыскании суммы задолженности по оплате за содержание общего имущества и мест общего пользования.

В обоснование заявленных требований истец указал, что истец осуществляет управление и содержание общего имущества собственников недвижимого имущества, расположенного в коттеджном поселке Горелый Хутор и содержание мест общего пользования в коттеджном поселке Горелый Хутор. Ответчики являются собственниками недвижимого имущества, расположенного в коттеджном поселке Горелый Хутор, и уклоняются от исполнения обязательств, в результате чего образовалась задолженность по оплате взносов за содержание общего имущества и мест общего пользования в размере 54 027 рублей.

Истец с учетом уточнений просит суд взыскать с Андреева Ю.В. задолженность по оплате взносов за содержание общего имущества ТСН «Горелый Хутор» и мест общего пользования коттеджного поселка Горелый Хутор в размере 27 013,50 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 341,92 рублей; взыскать с Андреевой О.И. задолженность по оплате взносов за содержание общего имущества ТСН «Горелый Хутор» и мест общего пользования коттеджного поселка Горелый Хутор в размере 27 013,50 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 341,92 рублей; взыскать с ответчиков расходы по оплате юридических услуг в размере 7 500 рублей в равных долях, взыскать с ответчиков расходы по оплате государственной пошлины в размере 2 120,81 рублей.

В судебном заседании представитель истца Жижин В.К., действующий на основании Устава, исковые требования с учетом уточнений поддержал, просил удовлетворить в полном объеме на основании доводов, изложенных в исковом заявлении.

Ответчики Андреев Ю.В., Андреева О.И. и их представитель Ларионов Э.В., действующий на основании доверенности, возражали против удовлетворения исковых требований на основании доводов, изложенных в возражениях на иск.

Выслушав явившихся лиц, специалиста Макеева М.В., исследовав материалы настоящего гражданского дела, суд полагает исковые требования подлежащими частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ч.1 ст. 46 Конституции РФ каждому гарантируется защита его прав и свобод.

В силу подп. 1.1 п. 1 ст. 8 Гражданского кодекса РФ гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают

гражданские права и обязанности, в частности, гражданские права и обязанности возникают из решений собраний в случаях, предусмотренных законом.

В соответствии с п. 181.1 Гражданского кодекса РФ решение собрания, с которым закон связывает гражданско-правовые последствия, порождает правовые последствия, на которые решение собрания направлено, для всех лиц, имевших право участвовать в данном собрании (участников юридического лица, собственников, кредиторов при банкротстве и других - участников гражданско-правового сообщества), а также для иных лиц, если это установлено законом или вытекает из существа отношений.

В гражданском законодательстве Российской Федерации отсутствуют нормы, регулирующие в полной мере деятельность ТСН в поселках с частной индивидуальной жилой застройкой, суд полагает в соответствие со ст.6 Гражданского кодекса РФ по аналогии закона подлежат применению нормы Гражданского кодекса РФ и Жилищного кодекса РФ, регулирующих деятельность ТСЖ в многоквартирных домах.

В соответствии с ч. 1 ст. 135 и п. 2 ч. 2 ст. 136 Жилищного кодекса РФ, товарищество собственников жилья является одним из видов товариществ собственников недвижимости; товарищество собственников жилья может быть создано собственниками нескольких расположенных близко жилых домов.

В соответствии с п. 1 ст. 123.14 Гражданского кодекса РФ, к исключительной компетенции высшего органа товарищества собственников недвижимости наряду с вопросами, указанными в пункте 2 статьи 65.3 настоящего Кодекса, относится также принятие решений об установлении размера обязательных платежей и взносов членов товарищества.

Из материалов дела следует, что ТСН «Горелый Хутор» является юридическим лицом, зарегистрировано в ЕГРЮЛ 09.11.2017 года путем реорганизации в форме преобразования.

В соответствии с Уставом, ТСН «Горелый Хутор» создано решением общего собрания собственников жилых домов и/или земельных участков (протокол № 1/17 от 29.01.2017) путем реорганизации в форме преобразования жилищно-строительного кооператива «Горелый хутор» (далее по тексту ЖСК «Горелый Хутор»), для совместного использования имущества, принадлежащего собственникам нескольких жилых домов, осуществления деятельности по созданию, содержанию, сохранению и приращению такого имущества, предоставления коммунальных услуг лицам, пользующимся данными жилыми домами.

В силу п. 1.9. Устава, товарищество является некоммерческой организацией, основанной на членстве. Пунктом 4.2 Устава закреплено, что членство в товариществе возникает у собственника на основании заявления о вступлении в товарищество.

Согласно п. 6.4 Устава ТСН, не являющиеся членами товарищества собственники жилых домов и/или земельных участков вносят обязательные платежи и взносы в размере, установленном общим собранием членов Товарищества, если иное не установлено в договоре о содержании и ремонте общего имущества с собственниками домов не являющимися членами Товарищества, ежемесячно не позднее десятого числа месяца, следующего за прошедшим месяцем, в порядке установленном правлением Товарищества.

В соответствии со ст. 210 Гражданского кодекса РФ, собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

Согласно ст. 249 Гражданского кодекса РФ каждый участник долевой собственности обязан соразмерно со своей долей участвовать в уплате налогов, сборов и иных платежей по общему имуществу, а также в издержках по его содержанию и сохранению.

В соответствии с п. 1 ст. 39 Жилищного кодекса РФ собственники помещений в многоквартирном доме несут бремя расходов на содержание общего имущества в многоквартирном доме.

В силу п. 1 ст. 158 Жилищного кодекса РФ собственник помещения в многоквартирном доме обязан нести расходы на содержание принадлежащего ему помещения, а также участвовать в расходах на содержание общего имущества в многоквартирном доме соразмерно своей доле в праве общей собственности на это имущество путем внесения платы за содержание и ремонт жилого помещения.

В соответствии с положениями ч. 2 ст. 154 Жилищного кодекса РФ плата за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника помещения в многоквартирном доме включает в себя: плату за содержание и ремонт жилого помещения, включающую в себя плату за услуги и работы по управлению многоквартирным домом, содержанию, текущему и капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме; плату за коммунальные услуги.

Согласно ч.1 ст. 155 Жилищного кодекса РФ плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором управления многоквартирным домом либо решением общего собрания членов товарищества собственников жилья, жилищного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива, созданного в целях удовлетворения потребностей граждан в жилье в соответствии с федеральным законом о таком кооперативе (далее - иной специализированный потребительский кооператив).

Согласно п. п. 3 п. 1 ст. 137 Жилищного кодекса РФ, товарищество собственников жилья вправе устанавливать на основе принятой сметы доходов и расходов на год, размеры платежей и взносов для каждого собственника помещения в многоквартирном доме.

Судом установлено и подтверждается материалами гражданского дела, что ответчикам Андрееву Ю.В. и Андреевой О.И. на праве общей совместной собственности принадлежит здание по адресу: г. Самара, Красноглинский район, ЖСК «Горелый Хутор», д. 147, о чем сделана запись регистрации № 63-63-01/123/2006-874 от 11.07.2006 года (л.д. 57), а также земельный участок с кадастровым номером 63:01:0331002:494 по указанному адресу (л.д. 73-75). Заявлением от 30.11.2014 года Андреев Ю.В. подтвердил, что является членом ЖСК «Горелый Хутор» с 2003 года (л.д. 35).

В судебном заседании стороны не оспаривали факт не вступления ответчиков в члены ТСН «Горелый Хутор» с 2017 года по настоящее время, также ответчики признали факт не внесения платы в товарищество в спорный период с 01.01.2015 по 31.08.2019 года.

Ответчики, имея недвижимое имущество в ТСН «Горелый хутор» (ранее ЖСК «Горелый хутор»), обязаны оплачивать обязательные платежи и взносы в размере, установленном общим собранием членов товарищества, независимо от нахождения либо ненахождения в членах товарищества, последних не освобождает от несения бремени содержания мест и имущества общего пользования.

В п. 103 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» разъяснено, что под решениями собраний понимаются решения гражданско-правового сообщества, то есть определенной группы лиц, наделенной полномочиями принимать на собраниях решения, с которыми закон связывает гражданско-правовые последствия, обязательные для всех лиц, имевших право участвовать в таком собрании, а также для иных лиц, если это установлено законом или вытекает из существа отношений.

Из приведенных правовых норм и разъяснений, устава товарищества следует, что общее собрание членов товарищества (кооператива) является уполномоченным органом для принятия решений о возникновении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей, которые обязательны для исполнения лицами, относящимся к членам либо к собственникам имущества, входящем в общую территорию.

Общими собраниями членов ЖСК «Горелый Хутор» утверждены размеры ежемесячных расходов на 2015, 2016, 2017, 2018 года, направленных на содержание общего имущества и мест общего пользования, решения членов оформлены протоколами.

Так, протоколом от 07.06.2015 с учетом приложения № 7 утвержден размер ежемесячного взносов на 2016 год в размере 835 рублей. Протоколом от 09.10.2016 года решено об установлении для членов годового взноса в размере 12 000 рублей в год, то есть 1 000 рублей в месяц с 01.01.2017, для категории жильцов, которые не присоединены к общему водообеспечению поселка, размер годового взноса в сумме 9 000 рублей, то есть 750

рублей в месяц с 01.01.2017 года, стоимость охраны поселка дополнительно составляет 600 рублей в месяц с 01.10.2016 года. Протоколом общего собрания членов ТСН «Горелый Хутор» № 1 от 27.01.2018 года в пункте 5 утвержден размер разового взноса каждого собственника недвижимого имущества, подключенного к водопроводной сети ТС, за монтаж водопроводной трубы от новой скважины до водонапорной башни в размере 2 500 рублей при условии внесения взноса до 15.01.2018, при внесении взноса после 15.01.2018 размер будет составлять 3 500 рублей (л.д. 32-34).

В соответствии с ч.1 ст. 56 Гражданского процессуального кодекса РФ, содержание которой следует рассматривать в контексте с положениями п. 3 ст. 123 Конституции РФ и ст. 12 Гражданского процессуального кодекса РФ, закрепляющих принцип состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Доказательств утверждения взносов на содержание общего имущества ЖСК «Горелый Хутор» в 2015 году в размере 4 520 рублей истцом суду не представлено.

Позиция ответчиков об отсутствии обязанности оплачивать какие-либо взносы в связи с не нахождением в членах товарищества судом признается несостоятельной, поскольку Андреев Ю.В. являлся членом товарищества до реорганизации последнего, присутствовал на общих собраниях, участвовал в принятии решений, в том числе об утверждении размера ежемесячной платы за общее имущество. При этом, ответчик с 2015 года не оплачивает утверждённые взносы.

Довод Андреева Ю.В. о возможности разрешения требований взаимозачетом понесенных им расходов на обустройство дороги во внимание судом не принимается, поскольку правового значения для разрешения спора не имеет.

Стороной ответчика не представлено доказательств признания незаконными протоколов общих собраний членов ЖСК и ТСН «Горелый Хутор» за период с 2016 по 2018 года, которыми утверждены размеры ежемесячной оплаты и взносы, либо иные документы об утверждении другого размера оплаты содержания имущества, в связи с чем указанные документы принимаются в качестве подтверждения обоснованности выставляемых к оплате платежей.

Из договора от 01.04.2003 года и предписания от 05.08.2019 следует, что в имущество ЖСК (ТСН) входит газопровод. На территории ТСН «Горелый Хутор» находятся водозаборные устройства, система водоснабжения, что не оспаривалось ответчиками.

Заключением № 001572/12/63001/2-219/19 от 09.12.2019 года ООО «СтройЭксперт» на момент обследования выявлено подключение жилого здания, расположенного по адресу: г. Самара, ЖСК «Горелый Хутор», д. 147, к магистральному водопроводу, принадлежащему СНТ «Ясная Поляна».

Допрошенный в судебном заседании в качестве специалиста Макеев М.В. указал, что при обследовании водоразбора установлен факт подключения водопровода жилого дома ответчиков к магистрали СНТ «Ясная Поляна», со слов представителя последнего, давность подключения к указанной магистрали установить не представляется возможным ввиду отсутствия методики. При этом, в колодце было обнаружено две магистрали водопровода.

Представленные ответчиком доказательства в виде заключения эксперта и показаний специалиста в судебном заседании не подтверждают факт подключения жилого дома ответчиков к магистрали водоснабжения СНТ «Ясная Поляна» в течение всего спорного периода и не пользования данной услугой от ТСН «Горелый Хутор».

Справка № 105 от 17.11.2019 года выданная председателем Правления СНТ «Ясная поляна» о подключении жилого дома ответчиков к системе водоснабжения СНТ «Ясная Поляна» с 07.2012 года (л.д. 72), судом в качестве доказательств по делу не принимается, поскольку не представлены полномочия и период деятельности лица, выдавшего справку.

В нарушение ч.1 ст. 56 Гражданского процессуального кодекса РФ доказательства фактического подключения к иной магистрали и уведомления об этом представителя ТСН

(ЖСК) «Горелый Хутор», платежные документы по внесению платы за услуги водоснабжения в какое-либо товарищество в спорный период ответчиками не представлены.

При таких обстоятельствах, довод стороны ответчика о не получении услуг от товарищества и не использовании общего имущества последнего является голословным.

В нарушение ч.1 ст. 56 Гражданского процессуального кодекса РФ стороной ответчика не представлено доказательств предоставления в спорный период истцом конкретных услуг ненадлежащего качества, проведение за собственные средства без участия истца текущего и аварийного ремонта систем, обслуживающих дома в товариществе.

Учитывая, что услугами ТСН «Горелый Хутор» по организации подачи водоснабжения, благоустройства территории, текущего и аварийного ремонта систем, которым пользуется большинство собственников жилых домов, расположенных на общих проездах, связаны единой системой водоснабжения, газоснабжения и электрическими сетями, невозможно оказание таких услуг только ограниченному кругу лиц, поскольку положительный результат от данных услуг будет неизбежно доступен собственникам других жилых домов в пределах обслуживаемой ТСН территории. При этом, для осуществления услуг по обслуживанию общего имущества, необходимо несение административно-хозяйственных расходов, и на фонд оплаты администрации.

Доводы стороны ответчика об отсутствии у ТСН «Горелый Хутор» общего имущества, территории, отсутствии в Уставе г.о. Самара коттеджного поселка Горелый хутор в границах г.о. Самара, являются необоснованными, поскольку факт нахождения территории ТСН «Горелый Хутор» в пределах административных границ г.о. Самара и наличия на указанной территории относящихся к территории общего пользования улиц и проездов, отсутствие на балансе юридического лица общего имущества товарищества, само по себе не подтверждает выполнение работ или услуг по содержанию территории общего пользования третьими лицами и не опровергает факт несения расходов по благоустройству территории, содержанию имущества.

Ссылка ответчиков на заключенные договоры газоснабжения, электроснабжения жилого дома с ресурсоснабжающими организациями не освобождают собственников недвижимого имущества, находящегося в пределах ведения ТСН «Горелый Хутор» по содержанию сооружений указанных энергоресурсов, подведенных к недвижимому имуществу ответчиков.

Довод ответчиков о незаконности взимания платы за услуги по охране в сумме 3 987 рублей, осуществляемой только на въезд и выезд из поселка с помощью шлагбаума, установка которого решением Железнодорожного районного суда г. Самары от 08.02.2017 года по административному делу № 2а-184/2017 признана незаконной, судом во внимание не принимается.

Так, судом установлено, что за установку шлагбаума и пост охраны на въезде в поселок размер ежемесячного взноса был увеличен на 400 рублей протоколом общего собрания членов ЖСК «Горелый Хутор» от 31.07.2016 года (л.д. 24), исковых требований о взыскании с ответчиков данной суммы взноса не заявлено.

Представленные истцом договоры на оказание охранных услуг, и пояснения председателя товарищества об осуществлении охраны, в том числе посредством наблюдения за порядком на территории ТСН (ЖСК) «Горелый Хутор», стороной ответчика иными доказательствами не опровергнуты. Ссылка ответчиков по неосуществлению услуг охраны признаётся голословной.

Исходя из представленных доказательств, суд полагает нашел свое подтверждения расчет истца о задолженности ответчиков за содержание общего имущества товарищества за 2016 год – 10 020 рублей (835 рублей x 12 месяцев), за 2017 год – 12 000 рублей (1 000 рублей x 12 месяцев), за 2018 года – 12 000 рублей (1 000 рублей x 12 месяцев), за 8 месяцев 2019 года – 8 000 рублей (1 000 рублей x 8 месяцев); за услуги охраны с 09.10.2016 по 25.04.2017 года в размере 3 987 рублей (600 рублей x 6 месяцев 17 дней), за монтаж водопроводной трубы единовременный взнос в размере 3 500 рублей.

Относительно позиции ответчика о применении срока исковой давности суд приходит к следующему выводу.

В соответствии со ст. 195 Гражданского кодекса РФ исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено.

Согласно п. 1 ст. 196 Гражданского кодекса РФ общий срок исковой давности составляет три года.

В силу п. 2 ст. 199 Гражданского кодекса РФ исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре сделанному до вынесения судом решения. Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

В соответствии с п. 2 ст. 200 Гражданского кодекса РФ по обязательствам с определенным сроком исполнения течение срока исковой давности начинается по окончании срока исполнения.

Согласно копии заявления ТСН «Горелый Хутор» обратился к мировому судье судебного участка № 19 Красноглинского районного суда г. Самары с заявлением о выдаче судебного приказа о взыскании 06.03.2019 года с Андреева Ю.В. задолженности по оплате расходов на содержание общего имущества. Выданный судебный приказ от 11.03.2019 по делу № 2-595/2019 отменен определением от 21.06.2019 в связи с поступлением от ответчика возражений по исполнению судебного акта.

Настоящий иск направлен в суд 23.09.2019 года, с учетом заявления ответчиков о применении срока исковой давности, суд применяет его последствия и определяет начало периода задолженности с февраля 2016 года, обязанность по оплате взносов за который в силу требований Жилищного кодекса РФ определен 10 числа следующего месяца, т.е. три года, предшествующие дате обращения в суд с настоящими требованиями, а его окончание в силу ч.3 ст. 196 Гражданского процессуального кодекса РФ определяется август 2019 года.

С учетом применения последствий срока исковой давности суд определяет сумму задолженности ответчиков перед истцом за содержание общего имущества за период с февраля 2016 года по август 2019 года в размере 41 185 рублей, за услуги охраны за период с 09.10.2016 по 25.04.2017 года в размере 3 987 рублей, за монтаж водопроводной трубы в размере 3 500 рублей, а всего денежную сумму 48 672 рублей.

Из положений ст.ст. 309, 310 Гражданского кодекса РФ следует, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

Согласно пункту 1 статьи 395 Гражданского кодекса РФ в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2016 г. № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» разъяснено, что проценты, предусмотренные пунктом 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, подлежат уплате независимо от основания возникновения обязательства (договора, других сделок, причинения вреда, неосновательного обогащения или иных оснований, указанных в Гражданском кодексе Российской Федерации) (пункт 37).

Судом установлено, что ответчики своевременно и в надлежащем виде не исполняли свои обязанности по содержанию общего имущества ТСН (ЖСК) «Горелый Хутор», в связи с чем подлежат привлечению к гражданско-правовой ответственности в виде взыскания процентов в соответствии с п. 1 ст. 395 Гражданского кодекса РФ.

Истцом представлен расчет указанных процентов за спорный период по 31.10.2019 года в размере 683, 84 рублей (л.д. 121-122). Судом расчет проверен, но не принят во внимание в

связи с применением последствий пропуска срока исковой давности, тем самым изменен период и размер задолженности. Суд определяет размер процентов за пользование денежными средствами в спорный период в сумме 7 508 рублей 36 коп. С учетом требований ч.3 ст. 196 Гражданского процессуального кодекса РФ, пределов заявленных требований, отсутствия контррасчета ответчиков, ко взысканию определяется размер процентов за пользование чужими средствами за период с 11.03.2016 по день обращения в суд с иском 31.10.2019 года в заявленной сумме 683 рубля 84 коп.

Согласно ст. 100 Гражданского процессуального кодекса РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по её письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Стороной истца представлен договор на оказание услуг и платежный документ об их уплате, оснований сомневаться в достоверности представленных документов у суда не возникло, в связи с чем возражения ответчиков не принимаются.

Оценив представленные в материалы дела доказательства, учитывая объем оказанных юридических услуг, время на подготовку и предоставления суду материалов квалифицированными специалистами, продолжительность рассмотрения дела и количество, состоявшихся по делу судебных заседаний без участия представителя, возражения ответчиков, суд считает, что расходы истца по договору возмездного оказания услуг подлежат удовлетворению в сумме 5 000 рублей.

На основании ст. 98 Гражданского процессуального кодекса РФ истцу подлежат возмещению расходы по оплате государственной пошлины пропорционально удовлетворенным требованиям истца в размере 1 680 рублей 08 коп., оплаченные при обращении в суд с настоящим иском по платежному поручению № 205 от 19.09.2019 года.

С учетом совместной собственности на объект недвижимого имущества, находящегося на территории управления ТСН «Горелый Хутор», взыскание с ответчиков определенных судом денежных средств подлежат в солидарном порядке.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 194-199 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования товарищества собственников недвижимости «Горелый Хутор» к Андрееву Юрию Валентиновичу, Андреевой Ольге Ивановне о взыскании суммы задолженности по оплате за содержание общего имущества и мест общего пользования удовлетворить частично.

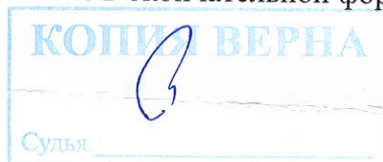
Взыскать солидарно с Андреева Юрия Валентиновича, Андреевой Ольги Ивановны в пользу товарищества собственников недвижимости «Горелый Хутор» задолженность за содержание общего имущества за период с февраля 2016 года по август 2019 года в размере 41 185 рублей, за услуги охраны за период с 09.10.2016 по 25.04.2017 года в размере 3 987 рублей, за монтаж водопроводной трубы в размере 3 500 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами в период с 11.03.2016 по 31.10.2019 года в размере 683 рублей 84 коп., расходы на оказание юридических услуг в размере 5 000 рублей, расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 680 рублей 08 коп., а всего денежную сумму в размере 56 035 (пятидесяти шести тысяч тридцати пяти) рублей 92 коп.

В удовлетворении остальной части заявленных требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Самарский областной суд через Красноглинский районный суд г. Самара в течение месяца со дня изготовления мотивированного решения.

Мотивированное решение в окончательной форме изготовлено 16.12.2019 года.

Судья:



И.А. Щетинкина